



รายงานผลการสำรวจ  
ความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่  
ต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ประจำปีการศึกษา 2553



## คำนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกัน ภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงาน การประเมินตนเองเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ต่อ สาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานสถานศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินภายนอก มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร ได้กำหนดให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งที่ รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดให้จัดทำรายงานผลสำรวจ ตามตัวบ่งชี้ที่ 4.1 เรื่อง “ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์” อันจะช่วยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้มี คุณภาพยิ่งขึ้น

สำนักงานผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ .....	ก
สารบัญ .....	ข
รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2553 .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญ.....	1
วัตถุประสงค์.....	1
เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ.....	1
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	1
เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย.....	2
ผลการสำรวจ.....	2
1. ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยภาพรวม.....	3
2. ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำแนกตามคณะ.....	6
2.1 คณะครุศาสตร์.....	6
2.2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	9
2.3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.....	12
2.4 คณะวิทยาการจัดการ.....	15
2.5 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม.....	18
2.6 คณะเทคโนโลยีการเกษตร.....	21
ภาคผนวก .....	24
แบบสอบถามความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.....	25
รายชื่อคณะกรรมการ.....	26

# รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2553

## ความเป็นมาและความสำคัญ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้กำหนดงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้ใช้กรอบและแนวทางในการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและจุดเน้นของมหาวิทยาลัย เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดให้สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจตามตัวบ่งชี้ที่ 4.1 เรื่อง “ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์” อันจะช่วยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

## วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2553

## เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำนวน 1 ฉบับ

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินผลครั้งนี้ ใช้โปรแกรม SPSS/PC (Statistical Package for the Social Sciences Personal Computer Plus) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ประกอบด้วยค่าเฉลี่ย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

## เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย

การแปลความหมายของระดับความพึงพอใจโดยเฉลี่ยจากแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

## ผลการสำรวจ

จากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2553 สรุปผลการศึกษาเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2553 โดยภาพรวม
2. ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2553 จำแนกเป็นรายคณะ
  - 2.1 คณะครุศาสตร์
  - 2.2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
  - 2.3 คณะวิทยาการจัดการ
  - 2.4 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
  - 2.5 คณะเทคโนโลยีการเกษตร
  - 2.6 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

# 1. ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยภาพรวม

นำเสนอการสรุปผลการสำรวจออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลทั้งสิ้นจำนวน 110 คน เป็นเพศชาย จำนวน 50 คน (ร้อยละ 45.00) และเพศหญิง จำนวน 60 คน (ร้อยละ 54.55) สถานภาพส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ (ร้อยละ 70.91) รองลงมาได้แก่เจ้าหน้าที่ (ร้อยละ 25.45) และผู้บริหาร (ร้อยละ 3.64) ตามลำดับ รายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	50	45.45
หญิง	60	54.55
<b>รวม</b>	<b>110</b>	<b>100.00</b>
<b>สถานภาพ</b>		
ผู้บริหาร	4	3.64
อาจารย์	78	70.91
เจ้าหน้าที่	28	25.45
<b>รวม</b>	<b>110</b>	<b>100.00</b>

## ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยภาพรวม

ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ ,  $S.D. = 0.60$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ รายละเอียดดังตาราง 2

ตาราง 2 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยภาพรวม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ความเหมาะสมของการแจ้งข่าวสารทุนวิจัยและช่องทางการเข้าถึงข้อมูล เช่น เว็บไซต์ สถาบัน หนังสือแจ้งให้ทราบ หรือจัดประชุมเพื่อทราบความก้าวหน้า เป็นต้น	32 (29.09)	53 (48.18)	21 (19.09)	3 (2.73)	1 (0.91)	4.02	0.82	มาก
2. ความชัดเจนในการกำหนดรูปแบบหรือขั้นตอน การปฏิบัติ เช่น รูปแบบการขอทุน การพิจารณาทุน การอนุมัติทุน การจัดทำรายงานวิจัย การจดสิทธิบัตร เป็นต้น	21 (19.09)	56 (50.91)	30 (27.27)	3 (2.73)	-	3.86	0.75	มาก
3. ความรู้ความเชี่ยวชาญของคณะกรรมการพิจารณาทุนวิจัย	22 (20.00)	53 (48.18)	35 (31.82)	-	-	3.88	0.71	มาก
4. ความเหมาะสมของการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรือทุนการผลิตงานสร้างสรรค์ให้กับนักวิจัยใหม่	21 (19.09)	50 (45.45)	35 (31.82)	4 (3.64)	-	3.80	0.79	มาก
5. ความเหมาะสมในการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น แหล่งทุน เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ และผู้เชี่ยวชาญ ในการให้คำปรึกษา เป็นต้น	21 (19.09)	44 (40.00)	42 (38.18)	3 (2.73)	-	3.75	0.79	มาก
6. การพัฒนาและสนับสนุนศักยภาพด้าน การวิจัยแก่นักวิจัยเดิมและนักวิจัยใหม่	16 (14.55)	54 (49.09)	33 (30.00)	7 (6.36)	-	3.72	0.79	มาก
7. ความเพียงพอของแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ เช่น ห้องสมุดคณะ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย หนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น	17 (15.45)	59 (53.64)	31 (28.18)	-	3 (2.73)	3.79	0.80	มาก
8. มีระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่มีความครอบคลุม เช่น ระเบียบหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ ทุนวิจัย ข้อมูลด้านการวิจัย ข้อมูลแหล่งทุน ข้อมูลการ เผยแพร่ ผลงานวิจัย ข้อมูลการ จดสิทธิบัตรงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	20 (18.18)	52 (47.27)	35 (31.82)	3 (2.73)	-	3.81	0.76	มาก
9. การส่งเสริมการจดสิทธิบัตรงานวิจัย /งานสร้างสรรค์	24 (21.82)	50 (45.45)	34 (30.91)	2 (1.82)	-	3.87	0.77	มาก

ตาราง 2 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
10. ความเพียงพอของการจัดประชุมวิชาการ/ กิจกรรมทางวิชาการ/การจัดแสดงงาน สร้างสรรค์หรือเชิญศาสตราจารย์อาคันตุกะ /ศาสตราจารย์รับเชิญ	24 (21.82)	52 (47.27)	30 (27.27)	4 (3.64)	-	3.87	0.79	มาก
11. การสนับสนุนการทำงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์กับหน่วยงานอื่นที่มีชื่อเสียง ทั้งในและต่างประเทศ	21 (19.09)	52 (47.27)	31 (28.18)	3 (2.73)	3 (2.73)	3.77	0.88	มาก
โดยภาพรวม						3.83	0.60	มาก

**ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม**

**สิ่งที่ควรปรับปรุง**

**จำนวนผู้ให้ข้อมูล**

- ควรมีการจัดสรรทุนโดยกำหนดเป็นรอบปีงบประมาณ 1
  - ควรมีการสนับสนุนการทำวิจัยให้มากกว่านี้ 1
  - ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้มากกว่านี้ 1
- เช่นเผยแพร่ในห้องสมุดของมหาวิทยาลัย
- ควรสนับสนุนครุภัณฑ์ในการทำวิจัย 1



## 2. ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำแนกตามคณะ ดังนี้

### 2.1 คณะครุศาสตร์

นำเสนอการสรุปผลการสำรวจออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลทั้งสิ้นจำนวน 20 คน เป็นเพศชาย จำนวน 11 คน (ร้อยละ 55.00) และเพศหญิง จำนวน 9 คน (ร้อยละ 45.00) สถานภาพส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ (ร้อยละ 70.00) รองลงมาได้แก่เจ้าหน้าที่ (ร้อยละ 25.00) และผู้บริหาร (ร้อยละ 5.00) ตามลำดับ รายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	11	55.00
หญิง	9	45.00
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>
<b>สถานภาพ</b>		
ผู้บริหาร	1	5.00
อาจารย์	14	70.00
เจ้าหน้าที่	5	25.00
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>

#### ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ค่าพหุคูณพบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ ,  $S.D. = 0.55$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นความเหมาะสมของการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรือทุนการผลิตงานสร้างสรรค์ให้กับนักวิจัยใหม่, ความเหมาะสมในการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น แหล่งทุน เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ และผู้เชี่ยวชาญ ในการให้คำปรึกษา, ระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่มีความครอบคลุม เช่น ระเบียบหลักเกณฑ์หรือแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับ ทุนวิจัย ข้อมูลด้านการวิจัย ข้อมูลแหล่งทุน ข้อมูลการเผยแพร่ ผลงานวิจัย ข้อมูลการ จัดสิทธิบัตรงานวิจัย, ความเพียงพอของการจัดประชุมวิชาการ/ กิจกรรมทางวิชาการ/การจัดแสดงงานสร้างสรรค์หรือเชิญศาสตราจารย์อาคันตุกะ /ศาสตราจารย์รับเชิญ อยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดดังตาราง 4

ตาราง 4 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะครุศาสตร์

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ความเหมาะสมของการแจ้งข่าวสารทุนวิจัยและช่องทางการเข้าถึงข้อมูล เช่น เว็บไซต์ สถาบัน หนังสือแจ้งให้ทราบ หรือจัดประชุมเพื่อทราบความก้าวหน้า เป็นต้น	1 (5.00)	14 (70.00)	3 (15.00)	1 (5.00)	1 (5.00)	3.65	0.88	มาก
2. ความชัดเจนในการกำหนดรูปแบบหรือขั้นตอน การปฏิบัติ เช่น รูปแบบการขอทุน การพิจารณาทุน การอนุมัติทุน การจัดทำรายงานวิจัย การจดสิทธิบัตร เป็นต้น	3 (15.00)	8 (40.00)	6 (30.00)	3 (15.00)	-	3.55	0.94	มาก
4. ความเหมาะสมของการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรือทุนการผลิตงานสร้างสรรค์ให้กับนักวิจัยใหม่	1 (5.00)	10 (50.00)	5 (25.00)	4 (20.00)	-	3.40	0.88	ปานกลาง
3. ความรู้ความเชี่ยวชาญของคณะกรรมการพิจารณาทุนวิจัย	2 (10.00)	8 (40.00)	10 (50.00)	-	-	3.60	0.68	มาก
5. ความเหมาะสมในการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น แหล่งทุน เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ และผู้เชี่ยวชาญ ในการให้คำปรึกษา เป็นต้น	1 (5.00)	9 (45.00)	8 (40.00)	2 (10.00)	-	3.45	0.76	ปานกลาง
6. การพัฒนาและสนับสนุนศักยภาพด้าน การวิจัยแก่นักวิจัยเดิมและนักวิจัยใหม่	2 (10.00)	9 (45.00)	8 (40.00)	1 (5.00)	-	3.60	0.75	มาก
7. ความเพียงพอของแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ เช่น ห้องสมุดคณะ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย หนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น	-	12 (60.00)	8 (40.00)	-	-	3.60	0.50	มาก
8. มีระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่มีความครอบคลุม เช่น ระเบียบหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ ทุนวิจัย ข้อมูลด้านการวิจัย ข้อมูลแหล่งทุน ข้อมูลการ เผยแพร่ ผลงานวิจัย ข้อมูลการ จดสิทธิบัตรงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	-	12 (60.00)	6 (30.00)	2 (10.00)	-	3.50	0.69	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
9. การส่งเสริมการจดสิทธิบัตรงานวิจัย /งานสร้างสรรค์	1 (5.00)	10 (50.00)	8 (40.00)	1 (5.00)	-	3.55	0.69	มาก
10. ความเพียงพอของการจัดประชุมวิชาการ/ กิจกรรมทางวิชาการ/การจัดแสดงงาน สร้างสรรค์หรือเชิญศาสตราจารย์อาคันตุกะ /ศาสตราจารย์รับเชิญ	-	11 (55.00)	8 (40.00)	1 (5.00)	-	3.50	0.61	ปานกลาง
11. การสนับสนุนการร่วมทำงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์กับหน่วยงานอื่นที่มีชื่อเสียง ทั้งในและต่างประเทศ	-	12 (60.00)	7 (35.00)	1 (5.00)	-	3.55	0.60	มาก
<b>โดยภาพรวม</b>						<b>3.54</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

สิ่งที่ควรปรับปรุง

จำนวนผู้ให้ข้อมูล

- ควรมีการจัดสรรทุนโดยกำหนดเป็นรอบปีงบประมาณ 1
- ควรมีการสนับสนุนการทำวิจัยให้มากกว่านี้ 1

## 2.2 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

นำเสนอการสรุปผลการสำรวจออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลทั้งสิ้นจำนวน 15 คน เป็นเพศชาย จำนวน 3 (ร้อยละ 20.00) และเพศหญิง จำนวน 12 คน (ร้อยละ 80.00) สถานภาพส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ (ร้อยละ 80.00) และเจ้าหน้าที่ (ร้อยละ 20.00) รายละเอียดดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	3	20.00
หญิง	12	80.00
<b>รวม</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>
<b>สถานภาพ</b>		
อาจารย์	12	80.00
เจ้าหน้าที่	3	20.00
<b>รวม</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>

### ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ค่าพหุคูณพบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ,  $S.D. = 0.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นความเหมาะสมของการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรือทุนการผลิตงานสร้างสรรค์ให้กับนักวิจัยใหม่ ความเหมาะสมในการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น แหล่งทุน เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ และผู้เชี่ยวชาญ ในการให้คำปรึกษา, การพัฒนาและสนับสนุนศักยภาพด้านการวิจัยแก่นักวิจัยเดิมและนักวิจัยใหม่, การส่งเสริมการจดสิทธิบัตรงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ อยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดดังตาราง 6

ตาราง 6 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ความเหมาะสมของการแจ้งข่าวสารทุนวิจัยและช่องทางการเข้าถึงข้อมูล เช่น เว็บไซต์ สถาบัน หนังสือแจ้งให้ทราบ หรือจัดประชุมเพื่อทราบความก้าวหน้า เป็นต้น	1 (6.67)	9 (60.00)	3 (20.00)	2 (13.33)	-	3.60	0.83	มาก
2. ความชัดเจนในการกำหนดรูปแบบหรือขั้นตอน การปฏิบัติ เช่น รูปแบบการขอทุน การพิจารณาทุน การอนุมัติทุน การจัดทำรายงานวิจัย การจดสิทธิบัตร เป็นต้น	1 (6.67)	8 (53.33)	6 (40.00)	-	-	3.67	0.62	มาก
3. ความรู้ความเชี่ยวชาญของคณะกรรมการพิจารณาทุนวิจัย	-	11 (73.33)	4 (26.67)	-	-	3.73	0.46	มาก
4. ความเหมาะสมของการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรือทุนการผลิตงานสร้างสรรค์ให้กับนักวิจัยใหม่	2 (13.30)	3 (20.00)	10 (66.70)	-	-	3.47	0.74	ปานกลาง
5. ความเหมาะสมในการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น แหล่งทุน เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ และผู้เชี่ยวชาญ ในการให้คำปรึกษา เป็นต้น	-	7 (46.67)	7 (46.67)	1 (6.67)	-	3.40	0.63	ปานกลาง
6. การพัฒนาและสนับสนุนศักยภาพด้าน การวิจัยแก่นักวิจัยเดิมและนักวิจัยใหม่	-	6 (40.00)	8 (53.33)	1 (6.67)	-	3.33	0.62	ปานกลาง
7. ความเพียงพอของแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ เช่น ห้องสมุดคณะ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย หนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น	-	8 (53.33)	7 (46.67)	-	-	3.53	0.52	มาก
8. มีระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่มีความครอบคลุม เช่น ระเบียบหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ ทุนวิจัย ข้อมูลด้านการวิจัย ข้อมูลแหล่งทุน ข้อมูลการ เผยแพร่ ผลงานวิจัย ข้อมูลการ จดสิทธิบัตรงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	-	9 (60.00)	6 (40.00)	-	-	3.60	0.51	มาก
9. การส่งเสริมการจดสิทธิบัตรงานวิจัย /งานสร้างสรรค์	-	7 (46.67)	8 (53.33)	-	-	3.47	0.52	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
10. ความเพียงพอของการจัดประชุมวิชาการ/ กิจกรรมทางวิชาการ/การจัดแสดงงาน สร้างสรรค์หรือเชิญศาสตราจารย์อาคันตุกะ /ศาสตราจารย์รับเชิญ	1 (6.67)	6 (40.00)	8 (53.33)	-	-	3.53	0.64	มาก
11. การสนับสนุนการทำงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์กับหน่วยงานอื่นที่มีชื่อเสียง ทั้งในและต่างประเทศ	1 (6.67)	6 (40.00)	8 (53.33)	-	-	3.53	0.64	มาก
<b>โดยภาพรวม</b>						3.53	0.44	<b>มาก</b>

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

สิ่งที่ควรปรับปรุง

- ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้มากกว่านี้

เช่นเผยแพร่ในห้องสมุดของมหาวิทยาลัย

- ควรสนับสนุนครุภัณฑ์ในการทำวิจัย 1

จำนวนผู้ให้ข้อมูล

1

## 2.3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

นำเสนอการสรุปผลการสำรวจออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลทั้งสิ้นจำนวน 17 คน เป็นเพศชาย จำนวน 9 คน (ร้อยละ 52.94) และหญิง จำนวน 8 คน (ร้อยละ 47.06) สถานภาพส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ (ร้อยละ 58.82) รองลงมา ได้แก่เจ้าหน้าที่ (ร้อยละ 29.41) และผู้บริหาร (ร้อยละ 11.76) ตามลำดับ รายละเอียดดังตาราง 7

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	9	52.94
หญิง	8	47.06
<b>รวม</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>
<b>สถานภาพ</b>		
ผู้บริหาร	2	11.76
อาจารย์	10	58.82
เจ้าหน้าที่	5	29.41
<b>รวม</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>

### ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ,  $S.D. = 0.75$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นการพัฒนาและสนับสนุนศักยภาพด้านการวิจัยแก่นักวิจัยเดิมและนักวิจัยใหม่ อยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดดังตาราง 8

ตาราง 8 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. ความเหมาะสมของการแจ้งข่าวสารทุนวิจัย และช่องทางการเข้าถึงข้อมูล เช่น เว็บไซต์ สถาบัน หนังสือแจ้งให้ทราบ หรือจัดประชุม เพื่อทราบความก้าวหน้า เป็นต้น	3 (17.65)	10 (58.82)	4 (23.53)	-	-	3.94	0.66	มาก
2. ความชัดเจนในการกำหนดรูปแบบหรือ ขั้นตอนการปฏิบัติ เช่น รูปแบบการขอทุน การพิจารณาทุน การอนุมัติทุน การจัดทำ รายงานวิจัย การจดสิทธิบัตร เป็นต้น	2 (11.76)	11 (64.72)	4 (23.52)	-	-	3.88	0.60	มาก
3. ความรู้ความเชี่ยวชาญของคณะกรรมการ พิจารณาทุนวิจัย	-	9 (52.94)	8 (47.06)	-	-	3.53	0.51	มาก
4. ความเหมาะสมของการจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรือทุนการผลิต งานสร้างสรรค์ให้กับนักวิจัยใหม่	2 (11.76)	8 (47.06)	7 (41.18)	-	-	3.71	0.69	มาก
5. ความเหมาะสมในการสนับสนุนทรัพยากร ที่จำเป็นต่อการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น แหล่งทุน เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ และผู้เชี่ยวชาญ ในการให้คำปรึกษา เป็นต้น	5 (29.41)	1 (5.88)	11 (64.71)	-	-	3.65	0.93	มาก
6. การพัฒนาและสนับสนุนศักยภาพด้าน การวิจัยแก่นักวิจัยเดิมและนักวิจัยใหม่	-	8 (47.06)	5 (29.41)	4 (23.53)	-	3.24	0.83	ปานกลาง
7. ความเพียงพอของแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ เช่น ห้องสมุดคณะ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย หนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น	6 (35.29)	4 (23.53)	4 (23.53)	-	3 17.65	3.59	1.46	มาก
8. มีระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่มีความ ครอบคลุม เช่น ระเบียบหลักเกณฑ์หรือแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับ ทุนวิจัย ข้อมูลด้านการวิจัย ข้อมูลแหล่งทุน ข้อมูลการ เผยแพร่ ผลงานวิจัย ข้อมูลการ จดสิทธิบัตรงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	4 (23.53)	6 (35.29)	7 (41.18)	-	-	3.82	0.81	มาก
9. การส่งเสริมการจดสิทธิบัตรงานวิจัย /งานสร้างสรรค์	6 (35.29)	3 (17.65)	8 (47.06)	-	-	3.88	0.93	มาก



ตาราง 8 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
10. ความเพียงพอของการจัดประชุมวิชาการ/ กิจกรรมทางวิชาการ/การจัดแสดงงาน สร้างสรรค์หรือเชิญศาสตราจารย์อาคันตุกะ /ศาสตราจารย์รับเชิญ	5 (29.41)	5 (29.41)	4 (23.53)	3 (17.65)	-	3.71	1.10	มาก
11. การสนับสนุนการทำงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์กับหน่วยงานอื่นที่มีชื่อเสียง ทั้งในและต่างประเทศ	7 (41.18)	5 (29.41)	1 (5.88)	1 (5.88)	3 (17.65)	3.71	1.53	มาก
โดยภาพรวม						3.70	0.75	มาก

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

-ไม่มีข้อเสนอแนะ-

## 2.4 คณะวิทยาการจัดการ

นำเสนอการสรุปผลการสำรวจออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลทั้งสิ้นจำนวน 18 คน เป็นเพศชาย จำนวน 9 คน (ร้อยละ 50.00) และเพศหญิง จำนวน 9 คน (ร้อยละ 50.00) สถานภาพส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ (ร้อยละ 61.11) และเจ้าหน้าที่ (ร้อยละ 38.89) รายละเอียดดังตาราง 9

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	9	50.00
หญิง	9	50.00
<b>รวม</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>
<b>สถานภาพ</b>		
อาจารย์	11	61.11
เจ้าหน้าที่	7	38.89
<b>รวม</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>

### ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ของคณะวิทยาการจัดการ

ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ ,  $S.D. = 0.64$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นมีระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่มีความครอบคลุม เช่น ระเบียบหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ ทุนวิจัย ข้อมูลด้านการวิจัย ข้อมูลแหล่งทุน ข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัย ข้อมูลการ จัดสิทธิบัตรงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ อยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดดังตาราง 10

ตาราง 10 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ความเหมาะสมของการแจ้งข่าวสารทุนวิจัยและช่องทางการเข้าถึงข้อมูล เช่น เว็บไซต์ สถาบัน หนังสือแจ้งให้ทราบ หรือจัดประชุมเพื่อทราบความก้าวหน้า เป็นต้น	3 (16.67)	8 (44.44)	7 (38.89)	-	-	3.78	0.73	มาก
2. ความชัดเจนในการกำหนดรูปแบบหรือขั้นตอน การปฏิบัติ เช่น รูปแบบการขอทุน การพิจารณาทุน การอนุมัติทุน การจัดทำรายงานวิจัย การจดสิทธิบัตร เป็นต้น	2 (11.11)	8 (44.44)	8 (44.44)	-	-	3.67	0.69	มาก
3. ความรู้ความเชี่ยวชาญของคณะกรรมการพิจารณาทุนวิจัย	4 (22.22)	6 (33.33)	8 (44.44)	-	-	3.78	0.81	มาก
4. ความเหมาะสมของการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรือทุนการผลิตงานสร้างสรรค์ให้กับนักวิจัยใหม่	2 (11.11)	7 (38.89)	9 (50.00)	-	-	3.61	0.70	มาก
5. ความเหมาะสมในการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น แหล่งทุน เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ และผู้เชี่ยวชาญ ในการให้คำปรึกษา เป็นต้น	4 (22.22)	5 (27.78)	9 (50.00)	-	-	3.72	0.83	มาก
6. การพัฒนาและสนับสนุนศักยภาพด้าน การวิจัยแก่นักวิจัยเดิมและนักวิจัยใหม่	3 (16.67)	6 (33.33)	9 (50.00)	-	-	3.67	0.77	มาก
7. ความเพียงพอของแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ เช่น ห้องสมุดคณะ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย หนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น	3 (16.67)	7 (38.89)	8 (44.44)	-	-	3.72	0.75	มาก
8. มีระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่มีความครอบคลุม เช่น ระเบียบหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ ทุนวิจัย ข้อมูลด้านการวิจัย ข้อมูลแหล่งทุน ข้อมูลการ เผยแพร่ ผลงานวิจัย ข้อมูลการ จดสิทธิบัตรงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3 (16.67)	4 (22.22)	10 (55.56)	1 (5.56)	-	3.50	0.86	ปานกลาง
9. การส่งเสริมการจดสิทธิบัตรงานวิจัย /งานสร้างสรรค์	3 (16.67)	8 (44.44)	6 (33.33)	1 (5.56)	-	3.72	0.83	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
10. ความเพียงพอของการจัดประชุมวิชาการ/ กิจกรรมทางวิชาการ/การจัดแสดงงาน สร้างสรรค์หรือเชิญศาสตราจารย์อาคันตุกะ /ศาสตราจารย์รับเชิญ	3 (16.67)	7 (38.89)	8 (44.44)	-	-	3.72	0.75	มาก
11. การสนับสนุนการร่วมทำงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์กับหน่วยงานอื่นที่มีชื่อเสียง ทั้งในและต่างประเทศ	3 (16.67)	5 (27.78)	9 (50.00)	1 (5.56)	-	3.56	0.86	มาก
โดยภาพรวม						3.69	0.64	มาก

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-ไม่มีข้อเสนอแนะ-

## 2.5 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

นำเสนอการสรุปผลการสำรวจออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลทั้งสิ้นจำนวน 20 คน เป็นเพศชาย จำนวน 10 (ร้อยละ 50.00) และเพศหญิง จำนวน 10 คน (ร้อยละ 50.00) สถานภาพส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ (ร้อยละ 70.00) และเจ้าหน้าที่ (ร้อยละ 30.00) รายละเอียดดังตาราง 11

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	10	50.00
หญิง	10	50.00
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>
<b>สถานภาพ</b>		
อาจารย์	14	70.00
เจ้าหน้าที่	6	30.00
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>

### ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ค่ารวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.22) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ รายละเอียดดังตาราง 10

ตาราง 12 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. ความเหมาะสมของการแจ้งข่าวสารทุนวิจัย และช่องทางการเข้าถึงข้อมูล เช่น เว็บไซต์ สถาบัน หนังสือแจ้งให้ทราบ หรือจัดประชุม เพื่อทราบความก้าวหน้า เป็นต้น	12 (60.00)	6 (30.00)	4 (10.00)	-	-	4.50	0.69	มาก
2. ความชัดเจนในการกำหนดรูปแบบหรือ ขั้นตอน การปฏิบัติ เช่น รูปแบบการขอทุน การพิจารณาทุน การอนุมัติทุน การจัดทำ รายงานวิจัย การจดสิทธิบัตร เป็นต้น	5 (25.00)	12 (60.00)	3 (15.00)	-	-	4.10	0.64	มาก
3. ความรู้ความเชี่ยวชาญของคณะกรรมการ พิจารณาทุนวิจัย	6 (30.00)	9 (45.00)	5 (25.00)	-	-	4.05	0.76	มาก
4. ความเหมาะสมของการจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรือทุนการผลิต งานสร้างสรรค์ให้กับนักวิจัยใหม่	7 (35.00)	11 (55.00)	2 (10.00)	-	-	4.25	0.64	มาก
5. ความเหมาะสมในการสนับสนุนทรัพยากร ที่จำเป็นต่อการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น แหล่งทุน เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ และผู้เชี่ยวชาญ ในการให้คำปรึกษา เป็นต้น	8 (40.00)	8 (40.00)	4 (20.00)	-	-	4.20	0.77	มาก
6. การพัฒนาและสนับสนุนศักยภาพด้าน การวิจัยแก่นักวิจัยเดิมและนักวิจัยใหม่	7 (35.00)	10 (50.0)	3 (15.0)	-	-	4.20	0.70	มาก
7. ความเพียงพอของแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ เช่น ห้องสมุดคณะ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย หนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น	6 (30.00)	11 (55.00)	3 (15.00)	-	-	4.15	0.67	มาก
8. มีระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่มีความ ครอบคลุม เช่น ระเบียบหลักเกณฑ์หรือแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับ ทุนวิจัย ข้อมูลด้านการวิจัย ข้อมูลแหล่งทุน ข้อมูลการ เผยแพร่ ผลงานวิจัย ข้อมูลการ จดสิทธิบัตรงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	8 (40.00)	7 (35.00)	5 (25.00)	-	-	4.15	0.81	มาก
9. การส่งเสริมการจดสิทธิบัตรงานวิจัย /งานสร้างสรรค์	8 (40.00)	11 (55.00)	1 (5.00)	-	-	4.35	0.59	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
10. ความเพียงพอของการจัดประชุมวิชาการ/ กิจกรรมทางวิชาการ/การจัดแสดงงาน สร้างสรรค์หรือเชิญศาสตราจารย์อาคันตุกะ /ศาสตราจารย์รับเชิญ	8 (40.00)	11 (55.00)	1 (5.00)	-	-	4.35	0.59	มาก
11. การสนับสนุนการทำงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์กับหน่วยงานอื่นที่มีชื่อเสียง ทั้งในและต่างประเทศ	4 (20.00)	10 (50.00)	6 (30.00)	-	-	3.90	0.72	มาก
โดยภาพรวม						4.20	0.22	มาก

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-ไม่มีข้อเสนอแนะ-

## 2.6 คณะเทคโนโลยีการเกษตร

นำเสนอการสรุปผลการสำรวจออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลทั้งสิ้นจำนวน 20 คน เป็นเพศชาย จำนวน 8 คน (ร้อยละ 40.00) และหญิง จำนวน 12 คน (ร้อยละ 60.00) สถานภาพส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ (ร้อยละ 85.00) รองลงมา ได้แก่เจ้าหน้าที่ (ร้อยละ 10.00) และผู้บริหาร (ร้อยละ 5.00) ตามลำดับ รายละเอียดดังตาราง 13

ตาราง 13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	8	40.00
หญิง	12	60.0
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>
<b>สถานภาพ</b>		
ผู้บริหาร	1	5.00
อาจารย์	17	85.00
เจ้าหน้าที่	2	10.00
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>

### ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ค่าพหุคูณพบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ ,  $S.D. = 0.64$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ รายละเอียดดังตาราง 14



ตาราง 14 ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ความเหมาะสมของการแจ้งข่าวสารทุนวิจัยและช่องทางการเข้าถึงข้อมูล เช่น เว็บไซต์ สถาบัน หนังสือแจ้งให้ทราบ หรือจัดประชุมเพื่อทราบความก้าวหน้า เป็นต้น	12 (60.00)	6 (30.00)	2 (10.00)	-	-	4.50	0.69	มาก
2. ความชัดเจนในการกำหนดรูปแบบหรือขั้นตอน การปฏิบัติ เช่น รูปแบบการขอทุน การพิจารณาทุน การอนุมัติทุน การจัดทำรายงานวิจัย การจดสิทธิบัตร เป็นต้น	8 (40.00)	9 (45.00)	3 (15.00)	-	-	4.25	0.72	มาก
3. ความรู้ความเชี่ยวชาญของคณะกรรมการพิจารณาทุนวิจัย	10 (50.00)	10 (50.00)	-	-	-	4.50	0.51	มาก
4. ความเหมาะสมของการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรือทุนการผลิตงานสร้างสรรค์ให้กับนักวิจัยใหม่	7 (35.00)	11 (55.00)	2 (10.00)	-	-	4.25	0.64	มาก
5. ความเหมาะสมในการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น แหล่งทุน เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ และผู้เชี่ยวชาญ ในการให้คำปรึกษา เป็นต้น	3 (15.00)	14 (70.00)	3 (15.00)	-	-	4.00	0.56	มาก
6. การพัฒนาและสนับสนุนศักยภาพด้านการวิจัยแก่นักวิจัยเดิมและนักวิจัยใหม่	4 (20.00)	15 (75.00)	1 (5.00)	-	-	4.15	0.49	มาก
7. ความเพียงพอของแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ เช่น ห้องสมุดคณะ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย หนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น	2 (10.00)	17 (85.00)	1 (5.00)	-	-	4.05	0.39	มาก
8. มีระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่มีความครอบคลุม เช่น ระเบียบหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ ทุนวิจัย ข้อมูลด้านการวิจัย ข้อมูลแหล่งทุน ข้อมูลการ เผยแพร่ ผลงานวิจัย ข้อมูลการ จดสิทธิบัตรงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 (25.00)	14 (70.00)	1 (5.00)	-	-	4.20	0.52	มาก
9. การส่งเสริมการจดสิทธิบัตรงานวิจัย /งานสร้างสรรค์	6 (30.00)	11 (55.00)	3 (15.00)	-	-	4.15	0.67	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
10. ความเพียงพอของการจัดประชุมวิชาการ /กิจกรรมทางวิชาการ/การจัดแสดงงาน สร้างสรรค์หรือเชิญศาสตราจารย์อัครคุณตุกะ /ศาสตราจารย์รับเชิญ	7 (35.00)	12 (60.00)	1 (5.00)	-	-	4.30	0.57	มาก
11. การสนับสนุนการทำงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์กับหน่วยงานอื่นที่มีชื่อเสียง ทั้งในและต่างประเทศ	6 (30.00)	14 (70.00)	-	-	-	4.30	0.47	มาก
โดยภาพรวม						4.24	0.40	มาก

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-ไม่มีข้อเสนอแนะ-

ภาคผนวก

**แบบสอบถามความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**

**ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร**

**คำชี้แจง** แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยจะนำผลไปใช้ปรับปรุงกระบวนการดังกล่าวในปีต่อไป ดังนั้นจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านโดยทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับความเป็นจริงหรือความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

1. เพศ  (1) ชาย  (2) หญิง
2. สถานภาพ  (1) ผู้บริหาร  (2) อาจารย์  (3) เจ้าหน้าที่  (4) อื่นๆ.....

**ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม**

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเหมาะสมของการแจ้งข่าวสารทุนวิจัยและช่องทางการเข้าถึงข้อมูล เช่น เว็บไซต์ สถาบัน หนังสือแจ้งให้ทราบ หรือจัดประชุมเพื่อทราบความก้าวหน้า เป็นต้น					
2. ความชัดเจนในการกำหนดรูปแบบหรือขั้นตอนการปฏิบัติ เช่น รูปแบบการขอทุน การพิจารณาทุน การอนุมัติทุน การจัดทำรายงานวิจัย การจดสิทธิบัตร เป็นต้น					
3. ความรู้ความเชี่ยวชาญของคณะกรรมการพิจารณาทุนวิจัย					
4. ความเหมาะสมของการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรือทุนการผลิตงานสร้างสรรค์ให้กับนักวิจัยใหม่					
5. ความเหมาะสมในการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น แหล่งทุนเครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ และผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา เป็นต้น					
6. การพัฒนาและสนับสนุนศักยภาพด้านการวิจัยแก่นักวิจัยเดิมและนักวิจัยใหม่					
7. ความเพียงพอของแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ เช่น ห้องสมุดคณะ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย หนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น					
8. มีระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่มีความครอบคลุม เช่น ระเบียบหลักเกณฑ์ หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับทุนวิจัย ข้อมูลด้านการวิจัย ข้อมูลแหล่งทุน ข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัย ข้อมูลการจดสิทธิบัตรงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์					
9. การส่งเสริมการจดสิทธิบัตรงานวิจัย/งานสร้างสรรค์					
10. ความเพียงพอของการจัดประชุมวิชาการ/กิจกรรมทางวิชาการ/การจัดแสดงงานสร้างสรรค์หรือเชิญศาสตราจารย์อาคันตุกะ/ศาสตราจารย์รับเชิญ					
11. การสนับสนุนการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับหน่วยงานอื่นที่มีชื่อเสียงทั้งในและต่างประเทศ					

**ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

..ขอขอบคุณที่กรุณาเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## รายชื่อคณะกรรมการ

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2553

### ที่ปรึกษา

นายปัญญา มหาชัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมจิตต์ รัตนอุดมโชค รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา

### คณะทำงาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลนิกา ฉลากบาง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
นางสาวพิจิกา ทิมสุกใส	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
นางสาวดวงฤดี อิมบุญสุข	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
นายสุรพิน ขาวขันธุ์	นักวิจัย
นายศักดิ์ดา แสนสุพรรณ	นักวิจัย
นางสาวภรณ์ทิรา สีนวลแล	เจ้าหน้าที่วิจัย
นางสาวสุภาวดี สุวรรณแทน	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
นางสาวพิศมัย ยศตะโคตร	ผู้ปฏิบัติงานบริหารทั่วไป
นางสาววิภาพร กันธिया	ผู้ปฏิบัติงานบริหารทั่วไป
นายกรกมล เฟ็งพา	นักศึกษาฝึกงาน